

# ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS SANGGA BUANA BANDUNG

**HANHAN HANAFIAH SOLIHIN**

Program Studi Sistem Informasi, Universitas Sangga Buana  
Email : hanhan.hanafiah@usbypkp.ac.id

## **ABSTRAK**

*Universitas Sangga Buana telah memberlakukan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa dengan menyediakan berupa kertas kuesioner yang disebar dan diisi oleh mahasiswa. Kegiatan ini dilakukan pada setiap akhir semester, yang memungkinkan data kuesioner diharapkan semua terkumpul dan dapat diolah oleh Biro Penjaminan Mutu. Kegiatan menyebarkan kuesioner ini pada prosesnya sangat banyak menggunakan kertas serta ada kemungkinan mahasiswa tidak mengisi kuesioner, dikarenakan malas atau banyak hal, pada proses pengumpulan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, lembar kuesioner dapat tercecer atau hilang dan tidak tersip dengan baik. Pada proses penghitungan sangat memungkinkan terjadi kesalahan input data dan perhitungan oleh petugas. Kesalahan tersebut berpengaruh pada penilaian seorang dosen dinyatakan berkinerja baik atau buruk. Untuk tahapan pemodelan sistem tools yang digunakan memanfaatkan UML, selanjutnya pada penelitian ini merancang juga pemodelan user interface pada program aplikasi yang diusulkan.*

**Kata kunci:** *Evaluasi Dosen, Kuesioner, Sistem Informasi.*

## **ABSTRACT**

*Sangga Buana University has implemented Lecturer Evaluation by Students by providing information disseminated and accessed by students. This activity is carried out in each final semester, which allows data to be collected and can be processed by the Quality Assurance Bureau. Activities carried out in this process use a lot of paper, maybe students do not fill out questionnaires because of laziness or many things, in the questionnaire process that has been filled out by students, the questionnaire can be lost and not archived. right. In the calculation process, officers can make data input errors and calculations. Errors can affect when the assessment of the lecturer is declared to work well or bad. For the system modeling stage, the tools used use UML, then in this reseach also design user interface modeling in the proposed application program.*

**Keywords:** *Lecturer Evaluation, Questionnaire, Information System.*

## 1. PENDAHULUAN

Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 menyatakan bahwa "*Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.*" **(Republik Indonesia, 2005)**. Sedangkan sebuah pembelajaran yang identik dengan pendidikan menurut Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi menyatakan bahwa "*Pembelajaran adalah proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar.*" **(Republik Indonesia, 2012)**

Dari dua landasan ketentuan tersebut, sehingga peran dosen dan mahasiswa sangat penting bagi sebuah kegiatan belajar mengajar. Pada akhir proses kegiatan belajar mengajar, evaluasi oleh dosen terhadap mahasiswa sangat penting untuk menilai sejauh mana kemampuan mahasiswa dalam suatu mata kuliah. Namun tidak hanya dosen saja yang dapat mengevaluasi mahasiswa, tetapi mahasiswa berhak mengevaluasi sejauh mana kinerja cara mengajar dosen atau dengan istilah yang sering disebut Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM).

Universitas Sangga Buana telah memberlakukan EDOM dengan menyediakan berupa kertas kuesioner yang disebar dan diisi oleh mahasiswa. Pada prosesnya kegiatan ini dilakukan pada setiap akhir semester, yang memungkinkan data kuesioner diharapkan semua terkumpul dan dapat diolah oleh Biro Penjaminan Mutu. **(Universitas Sangga Buana, 2015)** Kegiatan menyebarkan kuesioner EDOM ini pada prosesnya sangat banyak menggunakan kertas untuk kuesioner serta ada kemungkinan mahasiswa tidak mengisi kuesioner dikarenakan malas atau banyak hal, selain dari itu pada proses pengumpulan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa lembar kuesioner dapat saja tercecer atau hilang dan tidak tersip dengan baik. Lalu pada proses penghitungan sangat memungkinkan terjadi kesalahan input data dan perhitungan oleh petugas. Kesalahan tersebut berpengaruh pada penilaian seorang dosen dinyatakan berkinerja baik atau buruk.

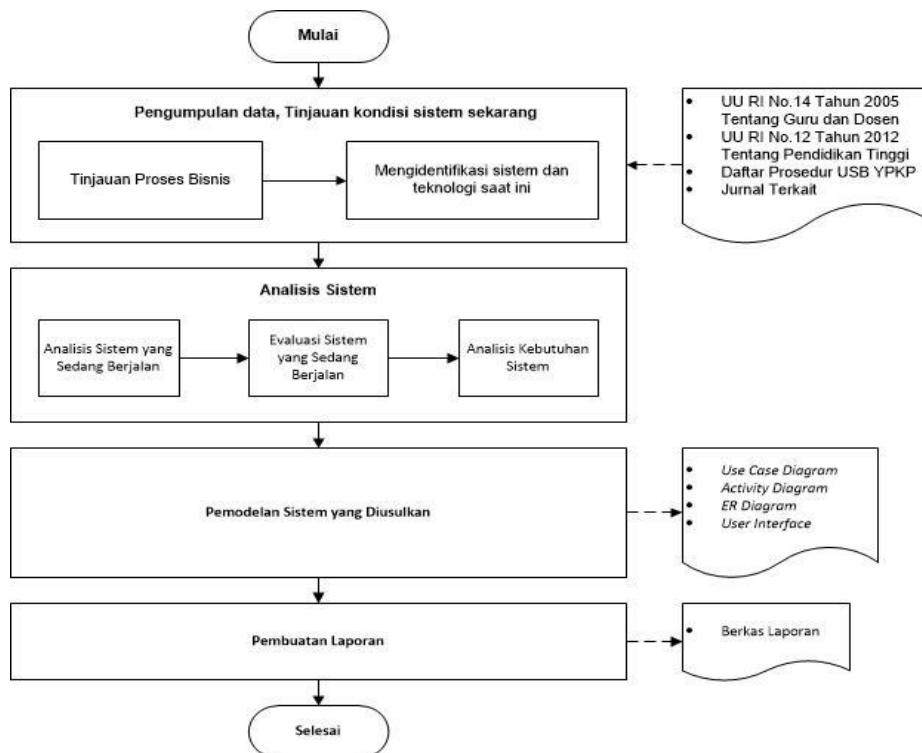
Dengan adanya Teknologi informasi yang sangat berperan pada pengolahan data menjadi sebuah informasi yang memiliki kualitas yang baik, serta keamanan yang terjaga, maka alangkah baiknya penerapan antara kuesioner EDOM yang dibantu dengan teknologi informasi dengan tujuan meminimalisir penggunaan kertas karena sudah menerapkan *paperless*. Selain itu mencegah adanya mahasiswa yang tidak mengisi kuesioner EDOM dan meminimalisir kesalahan perhitungan oleh petugas, selain itu dengan EDOM yang sudah menggunakan teknologi informasi dosen dapat melihat hasil dari penilaian mahasiswa melalui sebuah website.

Sehingga tujuan dari penelitian ini adalah Menganalisis dan membuat rancangan (*blueprint*) aplikasi Sistem Informasi untuk menunjang proses kegiatan penilaian EDOM di lingkungan Universitas Sangga Buana.

## 2. PEMBAHASAN

### 2.1. Metode Penelitian

Tahapan penelitian yang akan di gunakan dalam penyelesaian penelitian ini dapat dilihat pada gambar 1, seperti gambar dibawah ini.



**Gambar 1.** Tahapan Penelitian

### 2.2. Analisis Sistem Yang Sedang Berjalan

Pada prosedur sistem EDOM yang sedang berjalan Universitas Sangga Buana telah memberlakukan EDOM dengan menyediakan berupa kertas kuesioner yang disebar dan diisi oleh mahasiswa. Pada prosesnya kegiatan ini dilakukan pada setiap akhir semester, yang memungkinkan data kuesioner diharapkan semua terkumpul dan dapat diolah oleh Biro Penjaminan Mutu (**Universitas Sangga Buana, 2015**).

### 2.3. Konsep Sistem Informasi Evaluasi Sistem Yang Sedang Berjalan

Setelah melewati tahapan analisis terhadap prosedur sistem EDOM yang sedang berjalan Universitas Sangga Buana, maka dapat diketahui kelemahan-kelemahan yang terjadi yang disajikan dalam tabel berikut ini :

**Tabel 1. Kelemahan Sistem yang Berjalan**

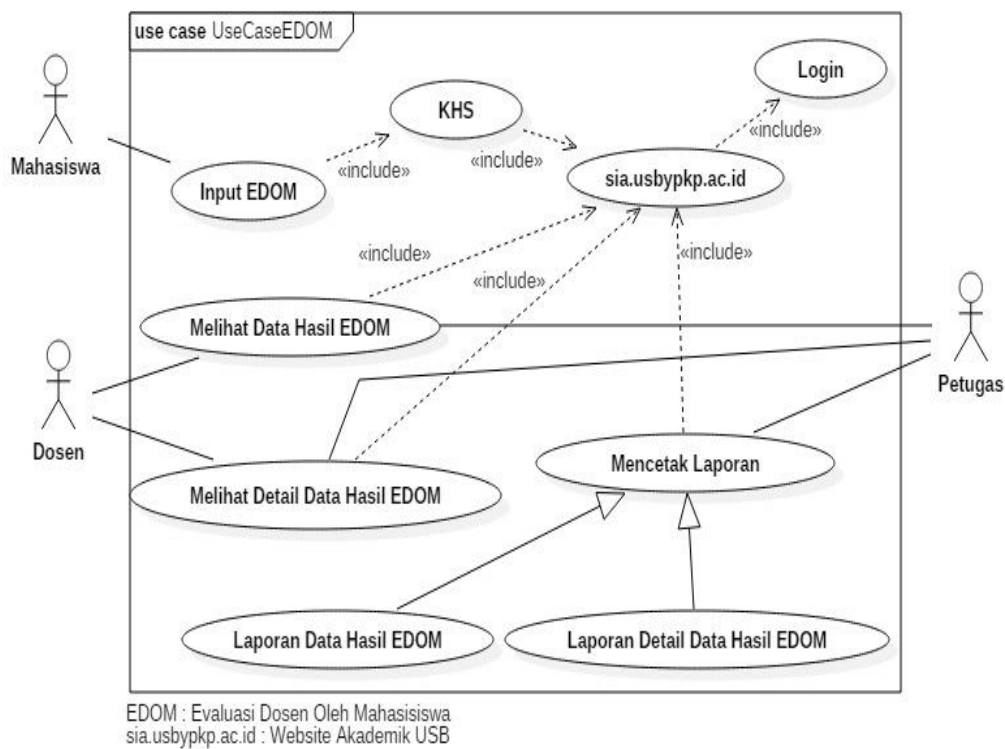
No.	Objek	Faktor	Masalah	Solusi
1	Kuesioner	Kuesioner masih berupa kertas	Kemungkinan tidak terisinya data oleh mahasiswa, kuesioner hilang.	Dibuatnya aplikasi yang dapat menyimpan data kedalam suatu <i>database</i> yang terintegrasi sehingga data aman dan mudah untuk dicari ketika dibutuhkan
2	Rekap dan Perhitungan hasil kuesioner	Masih dengan cara konvensional	Kemungkinan salah input dan rekap data, sehingga tidak akuratnya informasi yang di laporkan	Dibuatnya aplikasi yang dapat melakukan rekap data secara otomatis dan tersimpan dalam <i>database</i> sehingga informasi menjadi akurat

### 2.5. Analisis Kebutuhan Sistem

Setelah mendapatkan evaluasi pada sistem yang sedang berjalan maka kebutuhan sistem kedepannya adalah membuat sebuah aplikasi sistem informasi yang terintegrasi dengan website akademik USB YPKP yaitu [sia.usbypkp.ac.id](http://sia.usbypkp.ac.id) dengan membuat pola prosedur yaitu mahasiswa menginput data EDOM sebelum melihat dan mencetak Kartu Hasil Studi (KHS), jika mahasiswa tidak menginput data EDOM maka Mahasiswa tidak dapat melihat atau mencetak KHS dengan waktu yang telah ditentukan Universitas. Sehingga data EDOM yang semula kemungkinan ada mahasiswa yang tidak mengisi kuesioner, maka dengan adanya aplikasi sistem EDOM mahasiswa dipaksa untuk mengisi dan data yang dihasilkan akan maksimal. Lalu pada sisi dosen, dosen dapat melihat langsung hasil EDOM dengan sendiri dengan mengakses [sia.usbypkp.ac.id](http://sia.usbypkp.ac.id) yang telah diintegrasikan dengan aplikasi sistem EDOM. Berikutnya pada sisi petugas, petugas tidak kewalahan dengan rekap data laporan yang mungkin kertas kuesioner hilang atau tidak tersip dengan benar, lalu untuk perhitungan yang kemungkinan salah atau tidak akurat, dengan adanya aplikasi sistem EDOM yang baru perhitungan sudah secara otomatis terhitung dan tersimpan pada *database* sehingga keakuratan dapat terjamin.

### 2.6. Use Case Diagram

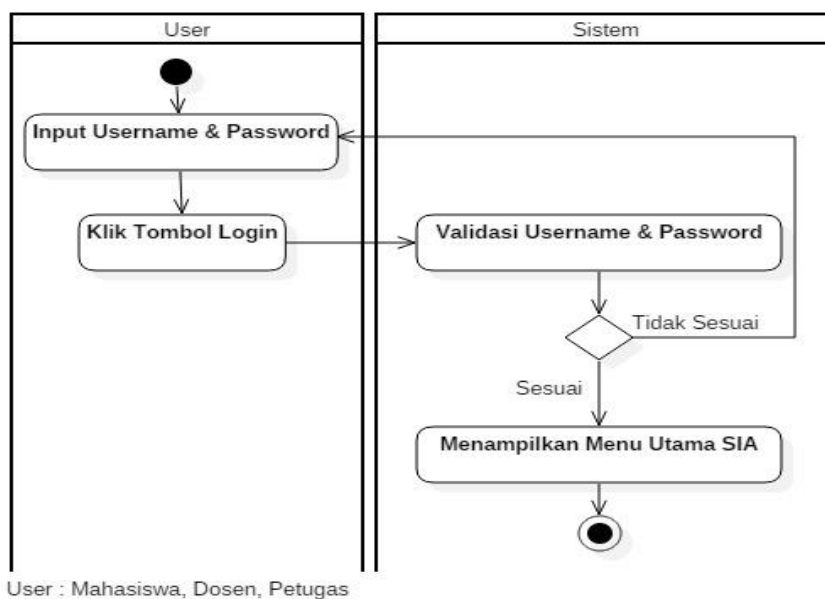
Berikut ini adalah *use case diagram* perancangan sistem yang diusulkan dapat dilihat pada gambar 2.



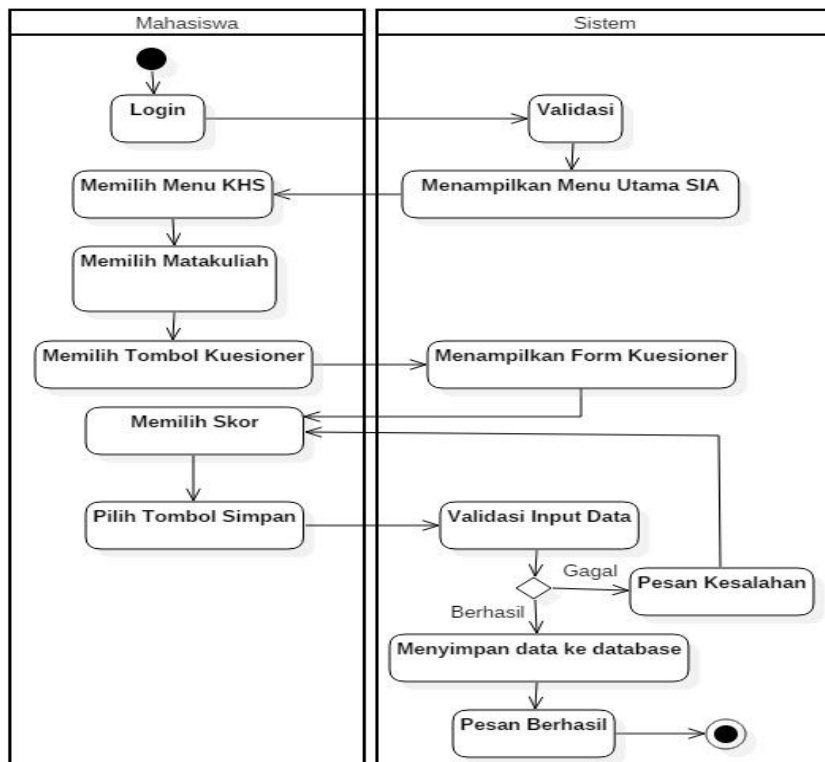
**Gambar 2. Use Case Diagram Sistem Yang Diusulkan**

**2.7. Activity Diagram**

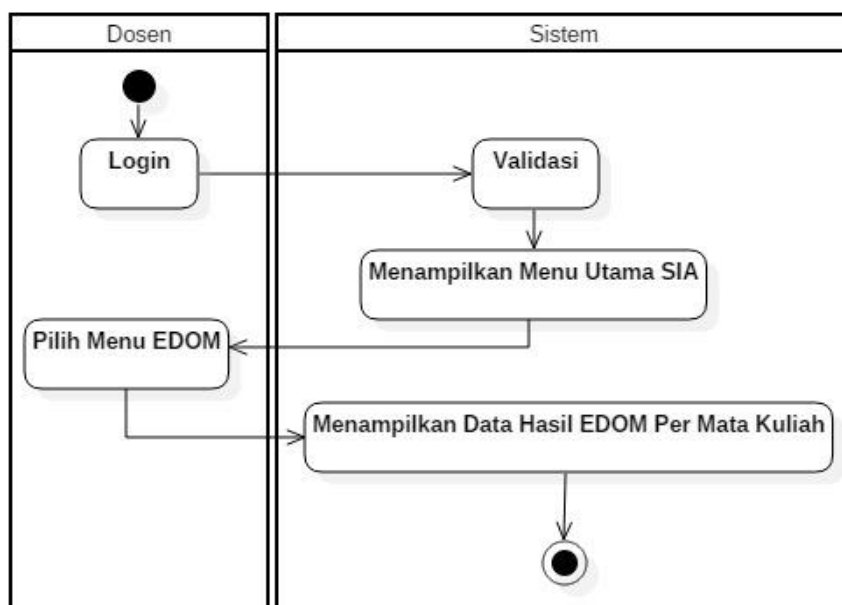
Berikut ini adalah Activity diagram perancangan sistem yang diusulkan dapat dilihat pada gambar 3 sampai dengan 7.



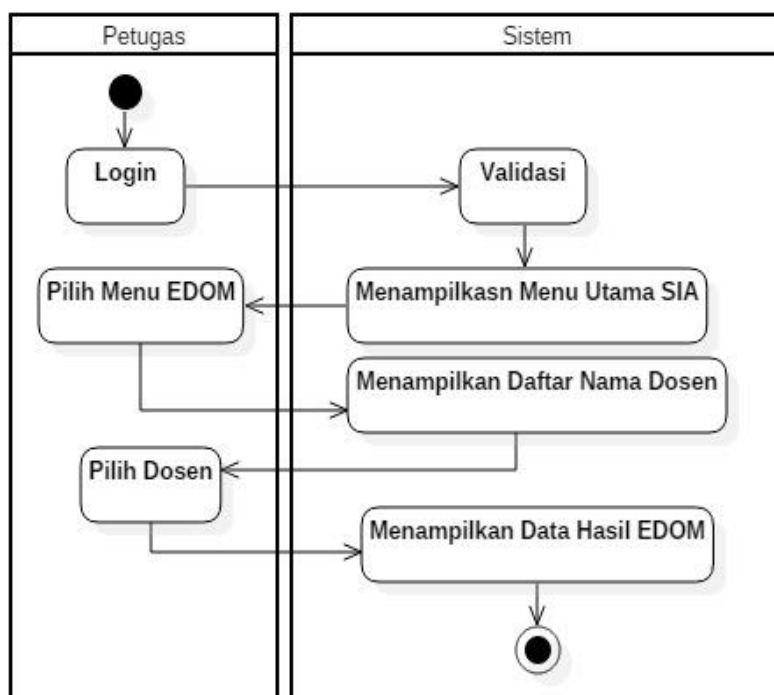
**Gambar 3. Activity Diagram Login**



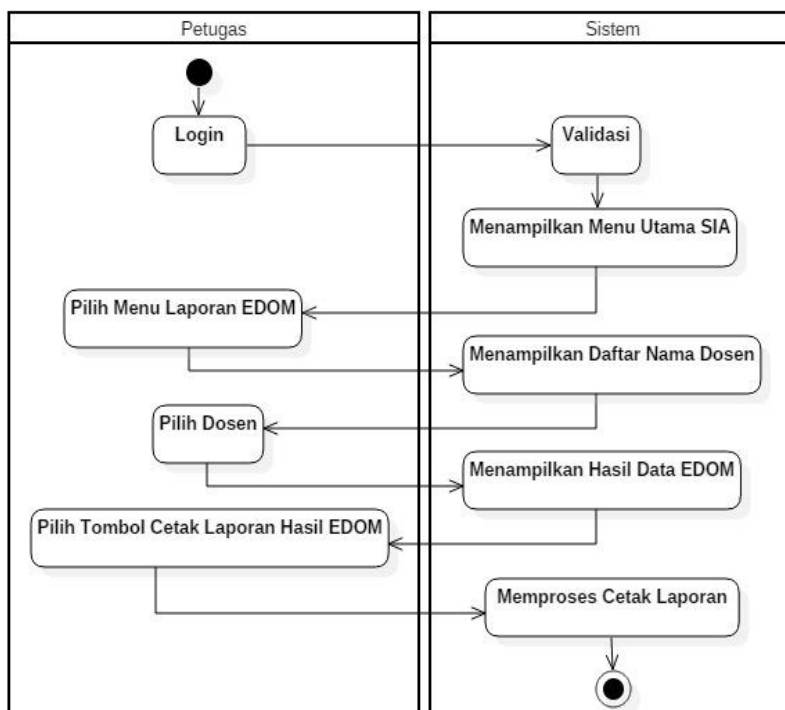
**Gambar 4. Activity Diagram Input Data EDOM**



**Gambar 5. Activity Diagram Dosen Melihat Data Hasil EDOM**



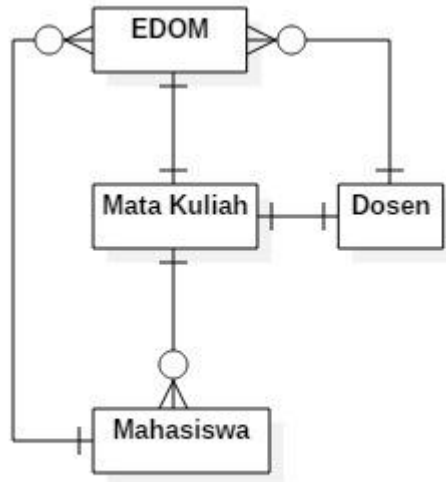
**Gambar 6. Activity Diagram Petugas Melihat Data Hasil EDOM**



**Gambar 7. Activity Diagram Petugas Mencetak Laporan Data Hasil EDOM**

### 2.8. Entity Relationship Diagram

Berikut ini adalah *entity relationship diagram* perancangan relasi data pada sistem yang diusulkan dapat dilihat pada gambar 8.



**Gambar 8. Entity Relationship Diagram EDOM**

### 2.9. Perancangan User Interface

Berikut ini adalah rancangan *user interface* untuk sistem yang diusulkan dapat dilihat pada gambar 9 sampai dengan 13.

**KUESIONER KINERJA PBM TAHUN AKADEMIK XXXX / XXXX**

Nama :  Program Studi :

Mata Kuliah :  Semester / TA :

Sesuai dengan yang saudara ketahui, berilah penilaian secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab terhadap dosen saudara. Informasi yang saudara berikan hanya akan dipergunakan dalam proses evaluasi dosen dan tidak berpengaruh terhadap status saudara sebagai Mahasiswa. Penilaian dilakukan terhadap aspek dalam pertanyaan berikut dengan cara memilih angka (1-5) pada kolom skor.

1 = Sangat Tidak Setuju  
 2 = Kurang Setuju  
 3 = Cukup Setuju  
 4 = Setuju  
 5 = Sangat Setuju

No.	Pertanyaan	Skor				
1	Dosen memulai kelas tepat waktu, dengan toleransi keterlambatan 15 menit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Materi kuliah sesuai dengan satuan acara perkuliahan (SAP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Penyajian materi kuliah menarik dan mudah dipahami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Dosen mengakhiri kelas sesuai dengan waktunya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Dosen secara umum kompeten dalam mata kuliah ini	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Dosen memberikan kesempatan bertanya dan mendorong partisipasi kelas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Dosen memberikan contoh kasus yang mutakhir	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Dosen memberikan evaluasi setelah UTS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Tugas dan kuis jumlahnya cukup	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Dosen mematuhi jadwal kuliah dan jarang mengubah jadwal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>TOTAL</b>		<input type="text" value="50"/>				

**Gambar 9. Tampilan Input Data EDOM**



Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa di Lingkungan Universitas Sangga Buana Bandung

**HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA TAHUN AKADEMIK XXXX / XXXX**

Nama :  Program Studi :

No.	Kode	Nama Mata Kuliah	Program Studi	Total	Kesimpulan	Aksi
1	SSI206	Analisis Desain Sistem Informasi	Sistem Informasi	50	Sangat Baik	<input type="button" value="Detail"/>
2	SSI207	Praktek Pemrograman Website	Sistem Informasi	40	Baik	<input type="button" value="Detail"/>

**Gambar 10. Tampilan Untuk Dosen**

**HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA TAHUN AKADEMIK XXXX / XXXX**

Cari :

No.	Nama Dosen	Program Studi	Aksi
1	Dr. Nama Dosen, S.Kom.,M.Kom	Sistem Informasi	<input type="button" value="View"/>
2	Dr. Nama Dosen, SE.,M.Si	Akuntansi	<input type="button" value="View"/>
3	Dr.Ir. Nama Dosen, MT	Teknik Sipil	<input type="button" value="View"/>
4	Nama Dosen, SE.,M.Si	Manajemen	<input type="button" value="View"/>

**Gambar 11. Tampilan Daftar Nama Dosen Untuk Petugas**

**HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA TAHUN AKADEMIK XXXX / XXXX**

Nama :  Program Studi :

No.	Kode	Nama Mata Kuliah	Program Studi	Total	Kesimpulan	Aksi	
1	SSI206	Analisis Desain Sistem Informasi	Sistem Informasi	50	Sangat Baik	<input type="button" value="Detail"/>	<input type="button" value="Cetak"/>
2	SSI207	Praktek Pemrograman Website	Sistem Informasi	40	Baik	<input type="button" value="Detail"/>	<input type="button" value="Cetak"/>

**Gambar 12. Tampilan Hasil EDOM Dosen Untuk Petugas**

LAPORAN HASIL EDOM (EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA) TA XXXX / XXXX UNIVERSITAS SANGGA BUANA YPKP					
Nama : Dr. Nama Dosen, S.Kom.,M.Kom Program Studi : Sistem Informasi					
No.	Kode	Nama Mata Kuliah	Program Studi	Total	Kesimpulan
1	SSI206	Analisis Desain Sistem Informasi	Sistem Informasi	50	Sangat Baik
2	SSI207	Praktek Pemrograman Website	Sistem Informasi	40	Baik
Mengetahui,					Bandung, xx xx xxxx
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX			XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX		

**Gambar 13. Tampilan Laporan Hasil EDOM**

### 3. KESIMPULAN

Dari analisis dan perancangan yang dilakukan pada penelitian ini telah menghasilkan *blueprint*, dimana *blueprint* tersebut dapat menjabarkan kebutuhan yang mengenai aplikasi sistem informasi EDOM yang diterapkan bersamaan dengan sistem informasi yang telah ada sebelumnya.

### DAFTAR RUJUKAN

- Irawan. (2017). Pengembangan Sistem Informasi Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Pada STIKOM Dinamika Bangsa Jambi, *JURNAL ILMIAH MEDIA SISFO*, 11(2), 938 – 953.
- Jogiyanto. (2005). Analisis Dan Desain Sistem Informasi : Pendekatan Terstruktur, Teori Dan Praktik Aplikasi Bisnis. Yogyakarta: Andi.
- J, Simarmata. (2007). Perancangan Basis Data. Yogyakarta: Andi.
- Ladjamudin, Al-Bahra Bin. (2005). Analisis Dan Desain Sistem Informasi. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Republik Indonesia. (2005). Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Republik Indonesia. (2005). Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi. Jakarta.
- Pressman, R. S. (2002). Rekayasa Perangkat Lunak. Yogyakarta: Andi.
- Silberschatz, A., & H. F. Korth. (2002). Database System Concept, 4 ed. The McGraw-Hill Companies, Inc.

Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa di Lingkungan Universitas Sangga Buana Bandung

- Sunoto, A. (2018). Analisis dan Desain Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen Berdasarkan Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi (Studi Kasus STIKOM Dinamika Bangsa Jambi), *JURNAL ILMIAH MEDIA SISFO*, 12(1), 966 – 985.
- Universitas Sangga Buana. (2015). Daftar Prosedur Mutu Kegiatan Teknis Universitas Sangga Buana YPKP Bandung. Bandung.
- Widodo, P. P., & Herlawati. (2011). Menggunakan UML – UML Secara Luas Digunakan untuk Memodelkan Analisis & Desain Sistem Berorientasi Objek. Bandung: Informatika.